

Enseignement en distanciel à l'UFR des Sciences et des Techniques de l'Université de Nantes : analyse 2018

Chantal Enguehard

LS2N Université de Nantes, France

pagesperso.ls2n.fr/~enguehard-c/

11 juin 2018

Table des matières

1. Réflexions préliminaires : de l'évaluation des enseignements.....	2
1.1 - Dématérialisation, anonymat, unicité.....	2
1.2 – Evaluation des enseignements / évaluation des enseignants.....	3
1.3 – Questionnaires ayant été administrés aux étudiants de l'UFR S&T de l'Université de Nantes.....	4
2. Questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel".....	5
2.1. Contexte.....	5
2.2 Elaboration.....	5
2.3 Mise en œuvre technique.....	5
3. Résultats du questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel".....	7
3.1 Questions relatives à la personne.....	7
3.2 Questions relatives au distanciel.....	8
3.3 Questions relatives à d'éventuels dysfonctionnements de madoc.....	14
3.4 Qualifier.....	17
3.5 Questions ouvertes.....	17
4. Publication des données.....	18
Conclusion.....	18
Références.....	18
Annexe A.....	19
Annexe B.....	20
Annexe C.....	26

Avertissement

Les réponses en textes libres déposées par les répondants sont citées sans aucune correction. Ils sont toujours précédés de la discipline principale du répondant et de son année d'étude.

Abréviations

Info : Informatique

L1 : Licence première année

L2 : Licence deuxième année

L3 : Licence troisième année

M1 : Master première année

M2 : Master deuxième année

Maths : Mathématiques

Phy : Physique

STU : Sciences de la Terre et de l'Univers

UE : Unité d'Enseignement

UFR S&T : Unité de Formation et de Recherche des Sciences et des Techniques

1. Réflexions préliminaires : de l'évaluation des enseignements

Nous présentons quelques notions qui seront ensuite évaluées pour des questionnaires ayant été administrés aux étudiants de l'UFR S&T de l'Université de Nantes.

1.1 - Dématérialisation, anonymat, unicité

Les Critères Communs (ISO 15408) ont défini la confidentialité des données ("privacy") dans une classe fonctionnelle dotée de quatre propriétés : **anonymat**, pseudonymat, non-"chaînabilité" (impossibilité de lier plusieurs actions réalisées par une même personne) et non-observabilité [Deswarte 2007]. "*L'anonymat exige que d'autres utilisateurs ou sujets soient incapables de déterminer l'identité d'un utilisateur associé à un sujet ou à une opération.*" [Deswarte 2007]. Techniquement, dans le cas d'un questionnaire, l'anonymat s'incarne dans la rupture de tout lien entre l'identité d'une personne et les informations qu'elle fournit.

L'**unicité** est une contrainte ayant pour objectif pour qu'une personne ne réponde qu'une seule fois à un questionnaire.

La **dématérialisation** est l'administration d'un questionnaire via des outils numériques, sans support matériel tel du papier.

Les recherches menées au sujet du vote électronique ont démontré que ces trois caractéristiques (respect de l'anonymat, unicité et dématérialisation) ne peuvent être concomitantes [Enguehard 2010]. Pourtant il existe des plate-formes en ligne qui proposent d'administrer des questionnaires respectant à la fois l'unicité et l'anonymat. Une personne répondant à un tel questionnaire peut même se voir proposer la fonctionnalité de "*charger un questionnaires non terminé*". Il arrive aussi

que des courriers électroniques de rappel soient adressés aux personnes n'ayant pas encore rempli un questionnaire qui leur est destiné. Ces fonctionnalités informent le répondant qu'il existe un lien entre lui-même et le questionnaire qu'il a rempli.

Interrogés à ce sujet, les administrateurs d'un questionnaire peuvent assurer les éventuels répondants que ce lien n'est pas consulté mais ils ne peuvent en apporter la preuve.

Les répondants, comprenant qu'ils sont identifiés, ne sont pas tenus de croire cette affirmation qui ne peut être prouvée. Le risque est que, doutant du respect de l'anonymat, ils ne répondent pas librement aux questions, ce qui modifierait les résultats du questionnaire. Ce risque de réponses insincères est plus important lorsque des répondants ont un lien de dépendance avec les auteurs du questionnaire : autorité hiérarchique, relation professeur/étudiant ou encore employeur/employé. Cette situation peut se rencontrer, par exemple, lorsqu'un laboratoire sonde ses membres sur sa politique ou qu'une université interroge des étudiants. La pression est ressentie plus fortement lorsque le questionnaire est adressé à un nombre réduit de personnes

Par ailleurs, les répondants à un questionnaire ne seraient *a priori* pas informés si la promesse d'anonymat n'est pas tenue comme le remarquait la présentation d'un numéro de la revue Terminal consacrée à l'anonymat [Enguehard et al. 2010] : "*Quelle est la valeur des garanties quant au respect du principe d'anonymat, quand les possibilités de constater les transgressions sont quasiment nulles, et donc les possibilités de contentieux aussi ?*".

1.2 – Evaluation des enseignements / évaluation des enseignants

L'évaluation de la qualité des formations universitaires devrait avoir pour objectif l'amélioration des formations délivrées. Trois niveaux d'évaluation peuvent porter sur la qualité de l'enseignement [Endrizzi, 2014] : l'établissement, les formations (programmes) et les individus (étudiants). Nous nous restreignons ici aux évaluations fondées sur les individus, c'est-à-dire les étudiants.

Il existe un risque, pour les enseignants, que l'évaluation individualisée de modules d'enseignement se transforme en une évaluation de la performance des enseignants qui soit susceptible d'influencer leur carrière¹ alors même que l'article L952-2 du code de l'éducation dispose : "*Les enseignants-chercheurs, les enseignants et les chercheurs jouissent d'une pleine indépendance et d'une entière liberté d'expression dans l'exercice de leurs fonctions d'enseignement et de leurs activités de recherche, sous les réserves que leur imposent, conformément aux traditions universitaires et aux dispositions du présent code, les principes de tolérance et d'objectivité.*"

Il apparaît donc essentiel que les enseignants soient informés en détail de l'évaluation des enseignements qu'ils délivrent : dispositif d'évaluation, questions abordées, objectif, personnes destinataires de cette évaluation, etc. Ces informations peuvent être rassemblées au sein d'une charte co-construite par les parties prenantes (établissement, enseignants-chercheurs et étudiants) avant le déploiement de l'évaluation.

A défaut d'être correctement informés un sentiment de défiance peut s'installer chez les enseignants concernés.

1 L'évaluation des enseignements peut avoir deux objectifs : "l'une de contrôle, qui peut servir des décisions administratives (engagement ou promotion d'enseignant, attribution de cours, par exemple), l'autre formative." [Stumpf et al. 2017]

1.3 – Questionnaires ayant été administrés aux étudiants de l’UFR S&T de l’Université de Nantes

► *Evaluation sur fiches en licence*

Autour des années 2010, la direction de l’UFR S&T a développé un système d’évaluation des modules d’enseignement qui a été mis en œuvre en licence pendant plusieurs années. Il s’agissait de fiches papiers remplies par les étudiants lors d’une des dernières séances d’enseignement de chaque UE, puis ensuite dépouillées automatiquement (en ce qui concerne les réponses aux questions à choix multiples) via l’usage d’un scanner.

Bien que le projet d’une charte ait été évoquée à plusieurs reprises, celle-ci n’a jamais été élaborée. Il n’a donc jamais été clairement défini, entre autres, quels seraient les destinataires de ces évaluations.

Comme les étudiants exprimaient directement (sans intermédiaire humain ou logiciel) leur évaluation en noircissant des cases sur une fiche et en écrivant dans quelques champs libres, le dispositif garantissait bien l’anonymat : chaque étudiant était convaincu que son identité ne pouvait être révélée et pouvait donc s’exprimer sincèrement.

► *Evaluation des formations et de la vie universitaire*

Une enquête a été diffusée auprès de l’ensemble des étudiants de l’Université de Nantes entre le 5 novembre 2014 et le 5 janvier 2015. Cette enquête a donné lieu à l’édition d’un rapport disponible en ligne sur l’intranet de l’UFR S&T [Faculté des Sciences et des Techniques 2015]. Malheureusement les auteurs de ce rapport, qui ont effectué le dépouillement de l’enquête et écrit une synthèse, ne sont pas indiqués.

L’enquête a été administrée de manière dématérialisée avec des "*relances ciblées uniquement auprès des étudiants qui n’avaient pas répondu*". Il semble donc qu’il y ait eu un contrôle de l’unicité des réponses.

Il n’est pas indiqué s’il a été délivré aux répondants une information quant à l’anonymat de leurs réponses.

L’enquête portait sur les établissements (accueil, locaux, information, contrôles continus, etc.) et non sur l’enseignement. Il n’était donc pas indispensable d’encadrer cette enquête par une charte.

En l’absence d’autres rapports, il ne semble pas que cette enquête ait été réitérée.

► *Processus d’Evaluation des Enseignements par les Etudiants (EEE) pour les masters*

En 2018, une enquête a été administrée en ligne aux étudiants de master. Le responsable local des enseignements délivrés à l’UFR S&T a adressé un message à des responsables de mention (voir annexe A) leur proposant d’ajouter des questions.

Il apparaît que les responsables des UE n’ont pas tous été informés du déploiement de cette enquête qui porte pourtant sur leurs enseignements. Par ailleurs, le message n’invite pas les destinataires du message à informer les enseignants concernés.

Le message n’indique pas quels sont les destinataires du message, les objectifs de l’enquête, les destinataires des résultats, ni les détails de la mise en œuvre. Le message semble évoquer une préalable concertation ("*Comme il a été convenu*") mais ne précise pas quels en étaient les participants et ne communique aucun document relatant "*ce qui a été convenu*". Les auteurs des

questions présentes dans ce questionnaire ne pas identifiées. Les destinataires des messages pouvaient ajouter des questions mais n'avaient pas la possibilité d'en ôter ou de modifier les questions posées.

A notre connaissance, il n'existe pas de charte au sujet de cette enquête.

Il n'a pas été possible de savoir s'il a été délivré aux répondants une information quant à l'anonymat de leurs réponses.

2. Questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel"

2.1. Contexte

A la faculté des sciences et des techniques de l'Université de Nantes, l'enseignement en mode distanciel a été imposé à la rentrée 2017 pour 10% des heures d'enseignement. Nous cherchons à évaluer dans quelle mesure l'enseignement en mode distanciel participe à l'amélioration de la qualité d'une formation.

Un questionnaire intitulé "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel" a été administré afin de recueillir des avis d'étudiant.e.s à ce sujet.

2.2 Elaboration

Le questionnaire a été élaboré par un groupe de plusieurs enseignants de l'UFR S&T et relu par quelques étudiants.

En l'absence de charte de communication des résultats auprès des enseignants responsables des unités d'enseignement, il a été soigneusement évité de questionner au sujet d'enseignements particuliers et identifiés.

Le questionnaire est globalement structuré en quatre parties portant sur les thèmes suivants :

1. questions relatives à la personne : année, discipline, connexion à internet ;
2. questions relatives au distanciel : définition, lieu et temps de travail, impact sur les UE, informations fournies ;
3. questions relatives à madoc² : il s'agit d'évaluer la perception des étudiants quant aux performances de la plate-forme ;
4. qualifier : les étudiants évaluent la pertinence de sept qualités par rapport au distanciel et au présentiel, deux questions ouvertes donnent la possibilité de s'exprimer librement sur le sujet.

Le détail de ce questionnaire apparaît en Annexe B.

2.3 Mise en œuvre technique

Le questionnaire a été mis en œuvre via la plate-forme framaforms de l'association Framasoft caractérisée par son esprit collaboratif visant à promouvoir les libertés numériques³.

2 Madoc est une configuration de la plate-forme Moodle pour l'Université de Nantes. Moodle (<https://moodle.org/>) est une plateforme d'apprentissage libre distribuée sous la Licence publique générale GNU. Elle est largement utilisée dans le monde : <https://moodle.net/stats/>

3 <https://soutenir.framasoft.org/association>

Le questionnaire a été ouvert du 30 mars au 30 avril 2018.

Caractéristiques

Le questionnaire peut être rempli de manière anonyme : chaque répondant doit fournir une adresse électronique mais celle-ci n'est utilisée que pour l'exercice des droits relatifs à la loi dite "Informatique et libertés" et pour limiter à une unique réponse par adresse électronique.

Il n'y a donc pas de contrôle formel de l'unicité, celle-ci étant uniquement fondée sur l'unicité de l'adresse électronique qui a été fournie, en revanche l'anonymat est garanti. Un message de mise en garde figure en tête du questionnaire⁴ afin de sensibiliser les répondants à cette question et ainsi favoriser leur expression libre et sincère.

Erreurs

Par mégarde, les deux choix "Sciences de la Vie" et "autre" ont été omis de la liste des réponses proposées à la question 3 "Discipline principale". L'omission du département "Sciences de la Vie" a été signalée par quatre personnes, par courrier électronique ou dans les champs libres du questionnaire.

Difficultés

• Dysfonctionnement de la plate-forme

A priori, la plate-forme technique permet l'envoi automatique d'un courriel de confirmation afin de vérifier la validité de l'adresse électronique.

Pendant la durée de l'administration du questionnaire, ce mécanisme était défectueux et n'a donc pas été mis en place : l'unicité de l'adresse électronique a bien été contrôlée mais sa validité n'a pu être formellement vérifiée. Il ne peut donc être exclu que les répondants aient répondu en mentionnant une adresse de courrier électronique qui leur est étrangère.

• Diffusion de l'invitation à répondre au questionnaire

Deux messages ont été envoyés à l'administration l'UFR S&T (annexe C) afin d'inviter les étudiants à répondre à ce questionnaire.

Aucun n'a reçu de réponse. A notre connaissance, l'administration de l'UFR S&T n'a pas diffusé cette invitation aux étudiants.

4 "IMPORTANT :Pour garantir votre anonymat, il est judicieux d'utiliser une adresse de courrier électronique qui ne dévoile pas votre identité."

3. Résultats du questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel"

330 réponses ont été enregistrées.

3.1 Questions relatives à la personne

Effectif par discipline

Chimie	Informatique	Mathématiques	Physique	Sciences de la Terre et de l'Univers
65	89	37	38	101

Table 1 : Nombre de réponses par discipline

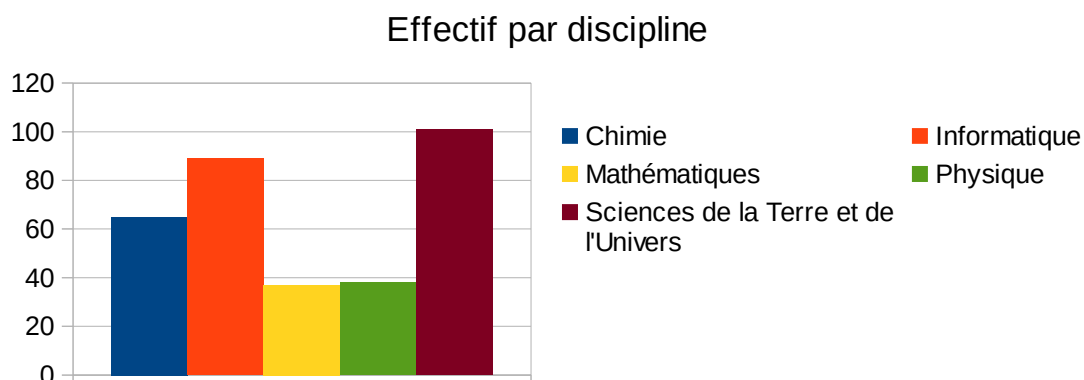


Figure 1 : Nombre de réponses par discipline

En l'absence de la proposition "Sciences de la Vie", plusieurs étudiants ont fait le choix "Sciences de la Terre et de l'Univers" qui paraissait le plus proche de leur discipline principale. Ce phénomène peut contribuer à expliquer l'importance de l'effectif.

Effectif par année d'étude

L1	L2	L3	M1	M2
95	64	77	62	32

Table 2 : Nombre de réponses par année d'étude

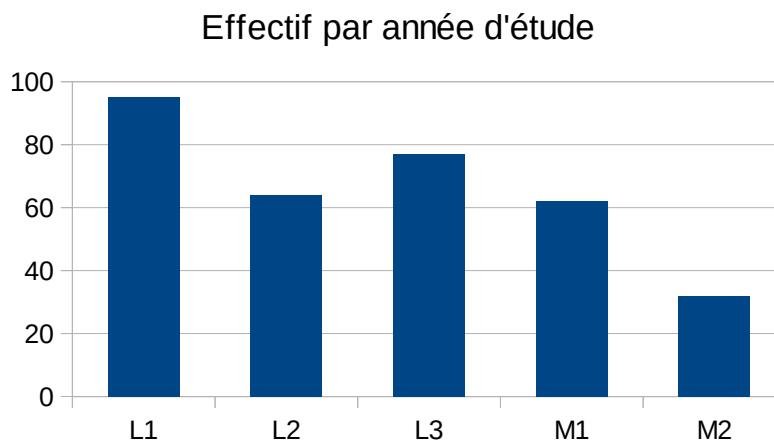


Figure 2 : Nombre de réponses par année d'étude

Connexion à internet

8 étudiants, soit 2,5 %, ne disposent pas d'une connexion à internet à domicile.

3.2 Questions relatives au distanciel

Définition du "temps de travail en distanciel d'un étudiant"

Comme le questionnaire porte sur le distanciel, il est apparu judicieux de connaître quelle est la conception de ce qu'est le "distanciel" pour chaque répondant et de clarifier ainsi l'objet du questionnaire.

Trois réponses étaient proposées après la phrase introductive "Pour vous, le « temps de travail en distanciel d'un étudiant » est":

A : "le temps passé à interagir avec madoc (pour récupérer des documents, faire des tests, etc.)"

B : "le temps passé à acquérir une nouvelle notion en autonomie, sans la présence d'un enseignant (étude de polycopié, préparation d'exercices de travaux dirigés, réalisation d'un devoir à la maison, etc.)"

C : "le temps passé à étudier en dehors des séances d'enseignement, quelle que soit l'activité (apprentissage des cours, révisions, etc.)"

Ces trois réponses ont été élaborées car le périmètre du distanciel peut influencer les réponses à d'autres questions, en particulier celle qui porte sur le « *temps de travail en distanciel d'un étudiant* ».

La **réponse A** correspond à une conception **minimaliste** du distanciel réduit au temps d'interaction avec madoc.

La **réponse B** correspond à la notion de distanciel **partagée** par les enseignants ayant participé à l'élaboration de ce questionnaire : le distanciel permet l'apprentissage de nouvelles notions sans la présence d'un enseignant.

La **réponse C** correspond à une conception **maximaliste** du distanciel : tout travail d'étude réalisé en dehors des périodes d'enseignement est considéré comme du distanciel.

224 étudiants ont choisi une des trois options. Globalement, la réponse B est la plus souvent choisie (47 % des réponses) sauf pour les étudiants de Licence 1 qui ont préféré la réponse C.

Définition du "temps de travail en distanciel d'un étudiant"

% par rapport à l'ensemble des réponses

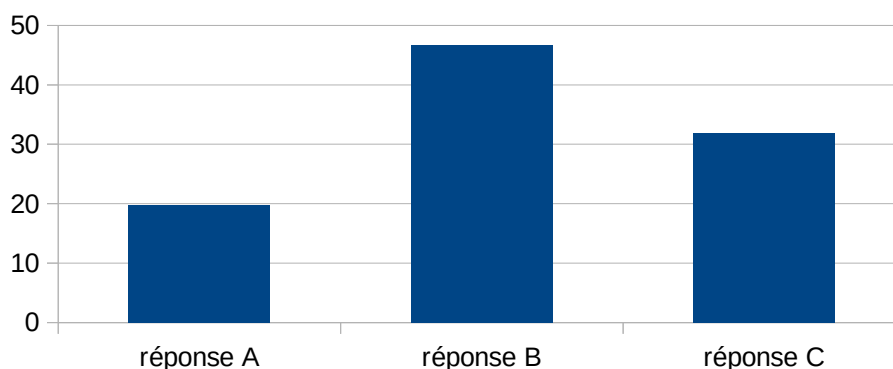


Figure 3 : Définition du temps de travail en distanciel (pourcentages établis par rapport à l'ensemble des réponses)

Il semble que la juste compréhension de ce qu'est le distanciel s'affine avec l'expérience : la réponse B est de plus en plus choisie au fur et à mesure de la progression dans les études.

Définition du "temps de travail en distanciel d'un étudiant"

% par rapport à l'ensemble des réponses de chaque année d'étude

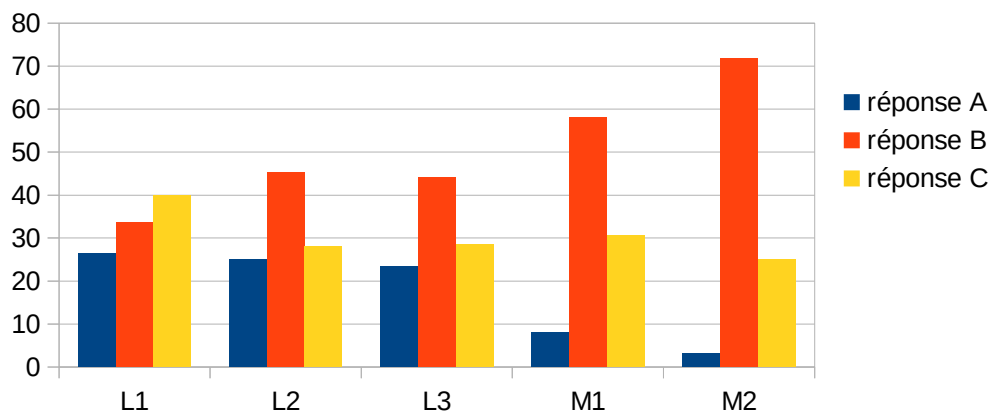


Figure 4 : Définition du temps de travail en distanciel (pourcentages établis par rapport à l'effectif total de chaque niveau d'étude)

Six étudiants ont proposé d'autres réponses :

- Info - M1 : « Le temps passé à effectuer chez soit du travail qui devrait être fait à l'université »
- Phy - L3 : « distanciel : tel qu'il a été montré/défini par les enseignants : du travail supplémentaire (en dehors de ce qui doit être travaillé habituellement chez soi après les cours (CM, TD...)) ce qui pourrait revenir au temps passé à acquérir en autonomie mais le mot "supplémentaire" est important. »
- STU - L2 : « Nous ne pouvons pas cocher plusieurs réponses mais pour moi le travail en distanciel est le travail sur Madoc, le travail en autonomie sans la présence d'un enseignant et l'apprentissage des cours. »
- STU - L3 : « le temps à rien faire et pas comprendre ce qu'on fait »
- STU - L3 : « Devoirs à préparer en dehors des cours et a rendre sur madoc »

Lieu

78% des répondants réalisent leur travail en distanciel à domicile, 12% à la bibliothèque universitaire et 9% dans des salles de cours inoccupées

Cinq étudiants ont énoncé d'autres réponses :

- Maths - L2 : « Les trois cités au dessus »
- Maths - L2 : « cela dépend du travail demandé. Pour un distanciel sur ordinateur, j'utilise mon ordinateur personnel ou les salles informatique »
- Maths - L2 : « salles informatques »
- Chimie - M2 : « Salles de cours réservées puisque présence sur le campus obligatoire (alternance) »
- Chimie - M2 : « Salle de cours mise à cet effet par les professeurs »

Durée

Les réponses exprimées par les étudiants ont couvert l'étendue des réponses proposées allant de "moins d'une heure" à "plus de 10 heures".

Les résultats sont détaillés ci-dessous. Nous ne les commentons pas davantage car les effectifs sont trop limités pour effectuer une analyse plus poussée.

	moins d'une heure	1 à 2 heures	3 à 4 heures	5 à 7 heures	8 à 10 heures	plus de 10 heures
L1	12 (13%)	17 (18%)	31 (32%)	13 (14%)	11 (11%)	11 (11%)
L2	14 (22%)	18 (28%)	13 (20%)	9 (14%)	4 (6%)	6 (9%)
L3	24 (31%)	15 (19%)	16 (21%)	9 (12%)	4 (5%)	9 (12%)
M1	12 (19%)	14 (23%)	13 (21%)	13 (21%)	5 (8%)	5 (8%)
M2	6 (19%)	6 (19%)	10 (31%)	3 (9%)	2 (6%)	5 (16%)
total	68 (20%)	70 (21%)	83 (25%)	47 (14%)	26 (8%)	36 (11%)

Table 3 : Nombre de réponses (pourcentages établis par rapport à l'effectif total de chaque niveau d'étude)

Durée consacrée au distanciel

Les pourcentages sont établis en fonction de l'effectif total de chaque niveau d'étude

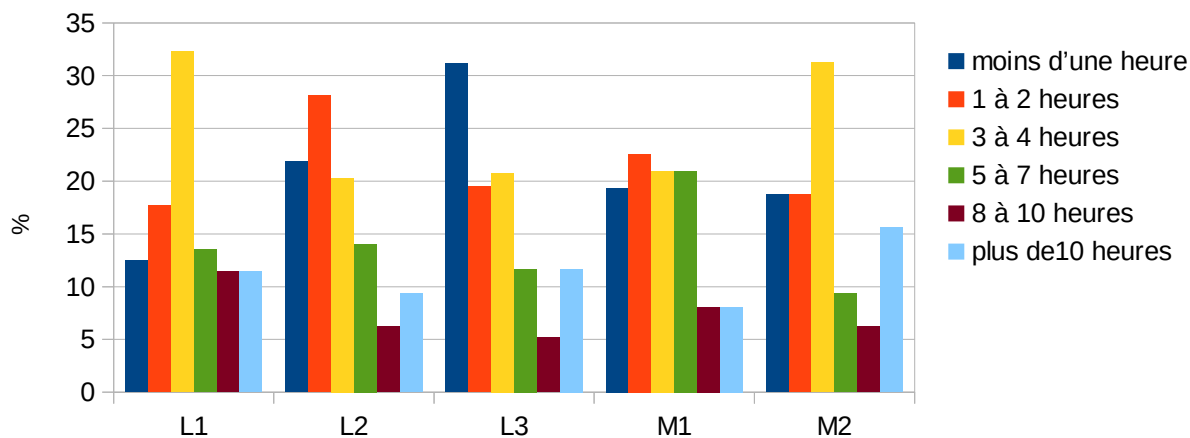


Table 3 : Nombre de réponses (pourcentages établis par rapport à l'effectif total de chaque niveau d'étude)

Toutefois, nous avons observé une cohérence dans les réponses. En moyenne, les personnes ayant une définition minimaliste du travail en distanciel (voir réponse A ci-dessus) ont énoncé des durées plus courtes que ceux qui ont adhéré à la signification partagée par les enseignants (réponse B). *A contrario*, les tenants de l'interprétation maximaliste ont exprimé, en moyenne, des durées plus longues.

Impact sur les UE

Le distanciel étant différemment mis en œuvre selon les UE, il a été demandé aux étudiants d'estimer, parmi les modules auxquels ils étaient inscrits :

- le nombre de modules qui bénéficieraient d'un accroissement du distanciel
- le nombre de modules qui bénéficieraient d'un accroissement du présentiel
- le nombre de modules pour lesquels la répartition présentiel / distanciel est optimale.

Pour chaque répondant, les réponses ont été normalisées afin que leur somme vaille 1. Les trois choix ont été respectivement labellisés "+ distanciel", "+ présentiel", "identique".

Unités d'enseignement qui bénéficieraient de ...

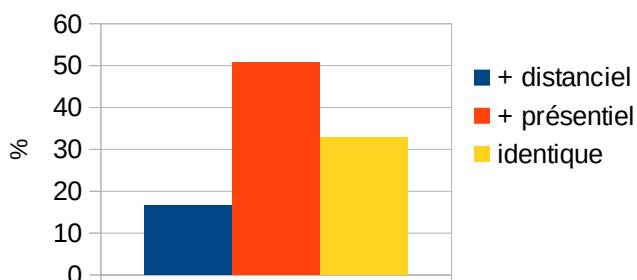


Figure 5 : Partition des modules d'enseignement en trois classes selon le distanciel et le présentiel (pourcentages établis par rapport à l'ensemble des réponses)

Dans leur globalité, les étudiants ont estimé que plus de la moitié des unités d'enseignement bénéficieraient d'un accroissement de la part de l'enseignement en présentiel tandis qu'environ un tiers sont à leur optimum.

Nous présentons ci-dessous les résultats détaillés par année d'étude. Le constat reste le même sauf en première année (L1) où la part de présentiel et de distanciel apparaît optimale pour 40 % des enseignements.

Unités d'enseignement qui bénéficieraient de ...

Les pourcentages sont établis en fonction de l'effectif total de chaque niveau d'étude

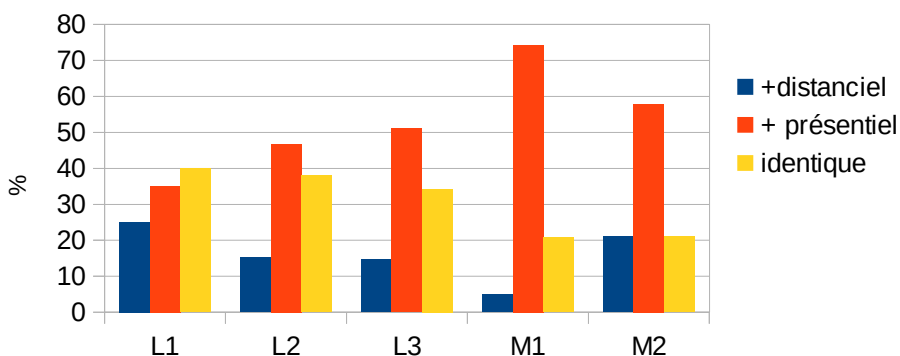


Figure 6 : Partition des modules d'enseignement en trois classes selon le distanciel et le présentiel (pourcentages établis par rapport à l'effectif total de chaque niveau d'étude)

Toutefois, pour la première administration de ce questionnaire, les effectifs sont trop limités pour estimer s'il s'agit d'un effet générationnel : la grande majorité des étudiants de première année ne peuvent comparer avec l'expérience des années précédentes comme le font les étudiants ayant déjà

suivi plusieurs années universitaires. La répétition de ce questionnaire d'année en année devrait permettre d'affiner cette analyse.

Complétude des informations fournies

Pour étudier en distanciel, les étudiants doivent avoir accès à des informations leur permettant d'étudier, la plupart de ces informations étant *a priori* sélectionnées et fournies par les enseignants.

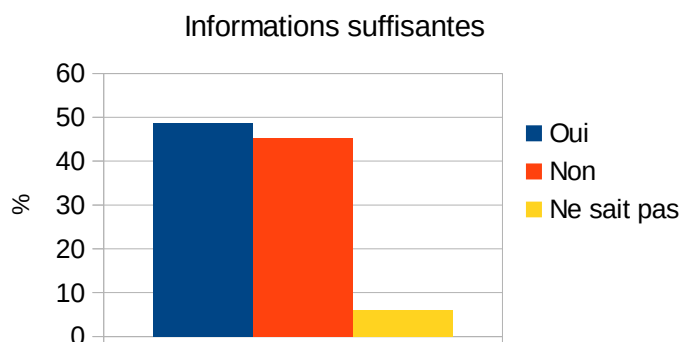


Figure 7 : Réponses à la question "Les informations fournies (polycopiés et documents, adresses URL, références d'ouvrages, etc.) étaient-elles toujours suffisantes pour réaliser les tâches demandées en distanciel ?"

Le relatif équilibre entre les réponses "oui" et les réponses "non" doit être interprété avec prudence car il faut prendre en compte l'asymétrie de la question. Une personne ayant répondu "oui" exprime que, pour tous les enseignements auxquels elle était inscrite, les informations fournies étaient suffisantes. A contrario, Une personne ayant répondu "non" exprime que, pour au moins un enseignement, les informations fournies étaient insuffisantes.

Les 149 personnes ayant répondu par la négative étaient invitées à indiquer au moins une source d'informations supplémentaire. Comme plusieurs réponses étaient admises, les pourcentages présentés ci-dessous sont établis par rapport à l'effectif de 149 personnes.

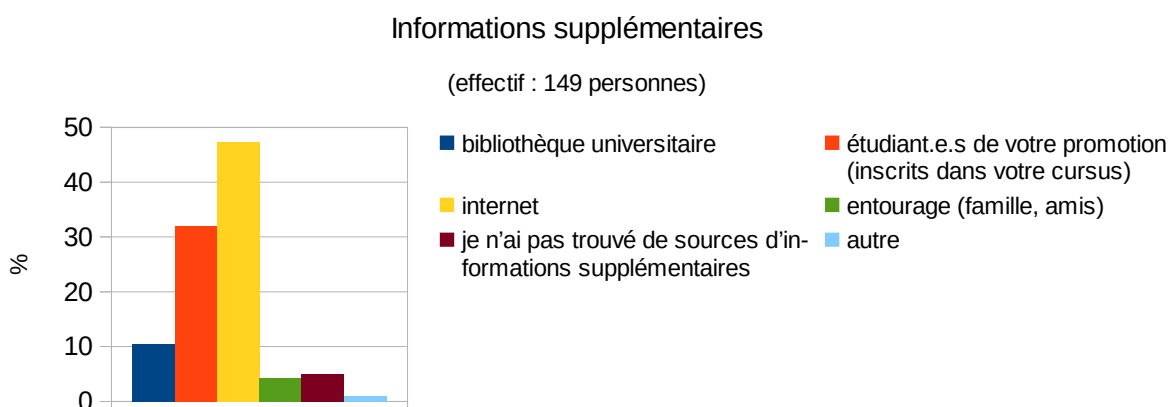


Figure 8 : Nature des informations supplémentaires (pourcentages établis par rapport à l'effectif de 149 personnes)

Les étudiants se tournent avant tout vers Internet, puis vers les étudiants de leur promotion. Ces résultats sont sensiblement identiques pour toutes les années d'étude⁵.

Cinq étudiants ont émis d'autres suggestions :

Chimie - L1 : « livres personnels ayant été conseillés »
 Maths - L2 : « ouvrages achetés »
 Chimie - M1 : « professeurs »
 Info - M1 : « nombreuses relances auprès des enseignants »
 Info - M2 : « collègues en entreprise »

Accessibilité des informations fournies

Il s'agit d'évaluer dans quelle mesure les informations fournies aux étudiants pour effectuer le travail en distanciel étaient accessibles. 82% des étudiants ont répondu positivement.

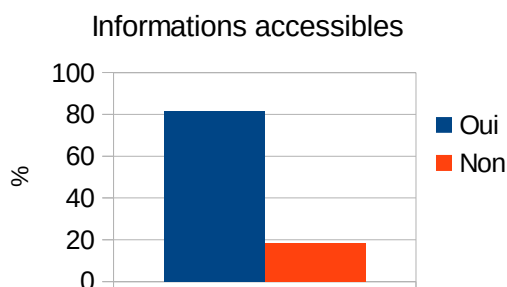


Figure 9 : Accessibilité des informations

Les 61 personnes ayant répondu négativement ont été invitées à préciser les causes d'inaccessibilité.

Causes d'inaccessibilité des informations

(effectif : 61 personnes)

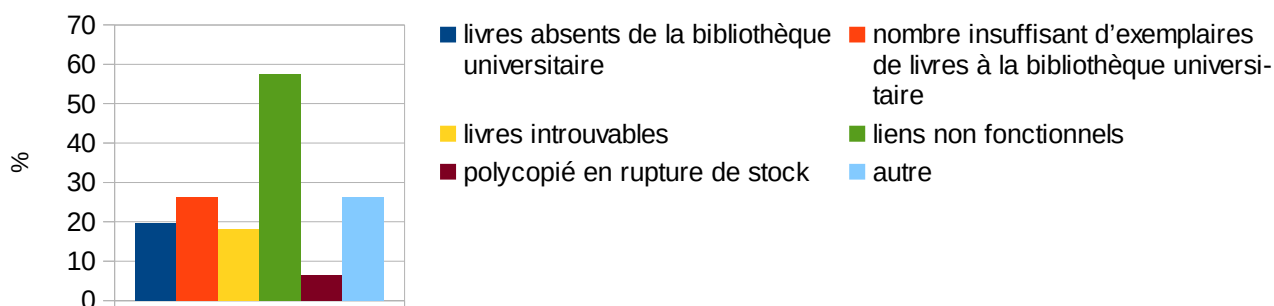


Figure 10 : Causes d'inaccessibilité des informations supplémentaires (pourcentages établis par rapport à l'effectif de 61 personnes)

La cause la plus fréquemment citée est le présence d'hyperliens non fonctionnels.

L'observation des réponses en fonction des disciplines fait apparaître des situations contrastées, mais la faiblesse des effectifs en jeu ne permet pas d'en faire état.

⁵ Nous avons cependant remarqué un accroissement du recours à la bibliothèque universitaire, choisie par 50% des étudiants en M2 mais la faiblesse de l'effectif (10 personnes inscrites en M2 ont répondu à cette question) ne permet aucune analyse.

Les répondants avaient également la possibilité de noter d'autres causes d'inaccessibilité :

Chimie - L1 : « Manque d'information dans certain polycopié »
STU - L1 : « support du cours non mis ligne lors du cours »
Info - L1 : « logiciels ne fonctionnant pas. »
Chimie - L2 : « Je ne reçois pas tous les mails »
STU - L3 : « Accès payant sans les identifiants (pubmed) »
Info - L3 : « documents pas toujours en ligne à l'avance »
Phy - L3 : « document distribué en classe mais pas disponible en ligne sur madoc »
STU - L3 : « Pas de mise en ligne sur Madoc des documents »
STU - L3 : « Ordinateurs pas assez puissants »
Info - L3 : « ressources trop varier existantes sur internet (ex: le nombre incroyable de setup possible pour un framework tel que symfony...) »
Maths - L3 : « aucun polycopié, que des cours manuscrits très pauvres en contenu »
Phy - L3 : « Pas de documents sur Madoc »
Info - M1 : « Oublie des enseignants de mettre les documents à disposition sur madoc »
Chimie - M2 : « horaires appliqués aux ouvertures et fermetures des distanciels »

L'inaccessibilité de certains documents peut représenter une gêne certaine dans le travail des étudiants. Aussi, nous suggérons que **les espaces madoc associés aux unités d'enseignement mettent à disposition des étudiants un moyen simple de signaler l'indisponibilité d'informations.**

3.3 Questions relatives à d'éventuels dysfonctionnements de madoc

Madoc est la plate-forme privilégiée de communication d'informations entre étudiants et enseignants.

Les enseignants peuvent y déposer des documents, des hyperliens et mettre en place diverses activités comme des tests en ligne. La plate-forme peut également être utilisé pour envoyer des courriers électroniques à une promotion d'étudiants inscrits dans une UE.

Les étudiants peuvent récupérer des documents, parcourir les liens, réaliser des tests et déposer des devoirs.

Les étudiants ont été interrogés au sujet d'**éventuels dysfonctionnements de madoc**, dans un sens large : par exemple la lenteur peut être considérée comme un dysfonctionnement.

174 personnes (53 %) ont répondu positivement. Elles ont ensuite été invitées à se prononcer sur la fréquence de quatre dysfonctionnements : indisponibilité (madoc ne fonctionne pas), lenteur, perte d'un devoir déposé, perte d'un test réalisé.

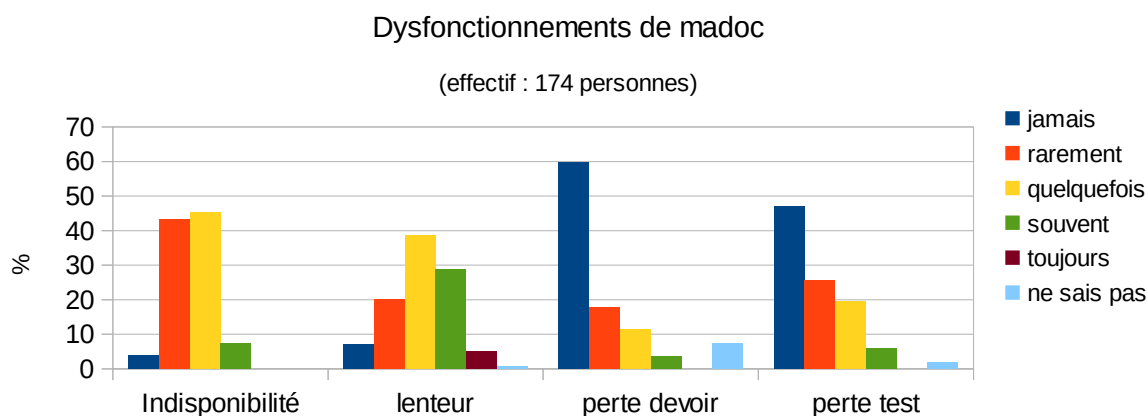


Figure 11 : Dysfonctionnements de madoc (pourcentages établis par rapport à l'effectif de 174 personnes)

Globalement, la plate-forme madoc est perçue comme ayant quelquefois des problèmes d'indisponibilité ou de lenteur. Il faut noter que ces perceptions sont peut-être dégradées selon la qualité de la connexion à internet.

La perte d'un devoir ou d'un test réalisé est plus rare, mais cependant non nulle.

Les étudiants étaient également invités à signaler d'autres types de dysfonctionnements. Nous avons regroupé les réponses thématiquement proches :

– tests

Chimie - L1 : « Ne pas pouvoir valider un test et ne pas pouvoir faire la suite du programme car les éléments vous étaient liés »

Chimie - L2 : « disparition des blocs de questions »

Info - M1 : « Problèmes d'horaire de remise de devoir. Jeudi 00.00 correspond finalement à mercredi 23h59 »

Info - M1 : « A propos des Test, une même réponse inscrite et l'ordinateur comptait comme faux du a une Majuscule mal mise, ou : 10.0 et 10 sont différents »

STU - L1 : « Certains documents sur des tests en distanciel sont illisibles (taille de l'image non adapté et donc extrêmement pixelisé par exemple)

Certaines questions n'acceptent pas la bonne réponse peu importe l'orthographe saisie

Souvent des problèmes de placements de réponses dans un schéma (décalage) lors de la lecture ou relecture entraînant une illisibilité de la réponse

Pour certains test la relecture est impossible même après la fin du temps d'ouverture du test »

STU - L1 : « Lenteur sur les tests en distanciel chronométrés »

STU - L2 : « En plein QCM je ne pouvais rien faire à part voir le temps défiler après avoir fais même pas la moitié des questions, problème de connexion ou de madoc. »

STU - L3 : « Mauvaise structure des tests, dans la forme de réponses aux questions qui sont incompatible avec un esprit de réflexion »

STU - L3 : « Fermeture de Madoc au moment où je réalise un test en distanciel (bug informatique). »

– inscription, connexion

Info - L2 : « Beaucoup trop laborieux pour se connecter. »

Phy - L2 : « inscription aux UED »

STU - L2 : « je n'est pas pu accéder aux fichier déposé par le professeur ou celui-ci ne s'ouvrait pas. »

– messages

Chimie - L2 : « Je ne reçois pas tous les messages envoyés par les professeurs »

Info - M2 : « Ne pas recevoir des messages sur des forums de cours sur madoc alors qu'on y est abonné et qu'on a pas désactivé les envois de mails en cas de nouveaux messages. »

Phy - M1 : « aucunes information lorsqu'un enseignant envoie un message sur le forum. »

– dépôt

Info - L3 : « les depot refuse des fichier suffisamment petit (moins de 20mo) sous prétexte qu'il sont trop volumineux...

les depot ne devrais pas avoir la possibilité de se fermer complètement (cause aux dysfonctionnement et lenteurs) car nous nous retrouvons obliger d'envoyer le devoir aux prof qui n'est que trop rarement compréhensif (bref on passe pour des mytho), sur des projet sur laquelle on a travailler 1 mois se taper 0 pour 15 minute de retard virtuel (alors qu'on essaie de rendre depuis 1h) ça rend postal !! »

Info - M1 : « Impossibilité de supprimer un devoir remis »

Info - M2 : « (...) Dimensionner vos serveurs pour supporter les pics de charge! (Même problème pour le webmail étudiant) »

Phy - M1 : « la capacité de stockage insuffisante pour déposer des fichiers »

– mésutilisation

Info - L3 : « problème d'utilisation de Madoc de la part des professeur. Madoc est a mon avis trop compliqué d'utilisation pour les professeur »

Info - L3 : « mauvaise utilisation de madoc de la part des professeurs, il devrait avoir une formation plus complète afin d'utiliser correctement cet outils. De plus certaines visualisations ne sont pas les mêmes pour les étudiants et les professeurs mais ce n'est pas correctement indiqué sur la page professeur. »

– affichage, navigation, mise à jour

Info - L3 : « Problème d'affichage »

Info - L3 : « Affichage »

Info - M2 : « Revoir le CSS d'urgence! Donnez la refonte du site aux étudiants d'info, ça leur fera un vrai projet (...)»

Phy - M1 : « Mise à disposition de documents »

STU - L1 : « Recherche d un document dans les UE qui sont ecrits plusieurs fois »

STU - L3 : « mises à jour »

STU - M1 : « Une option qui est censée être présente mais trouvée nul part. »

Trois questions concernent la réception et la conservation d'accusés de réception (AR) d'un devoir ou d'un test réalisés via madoc.

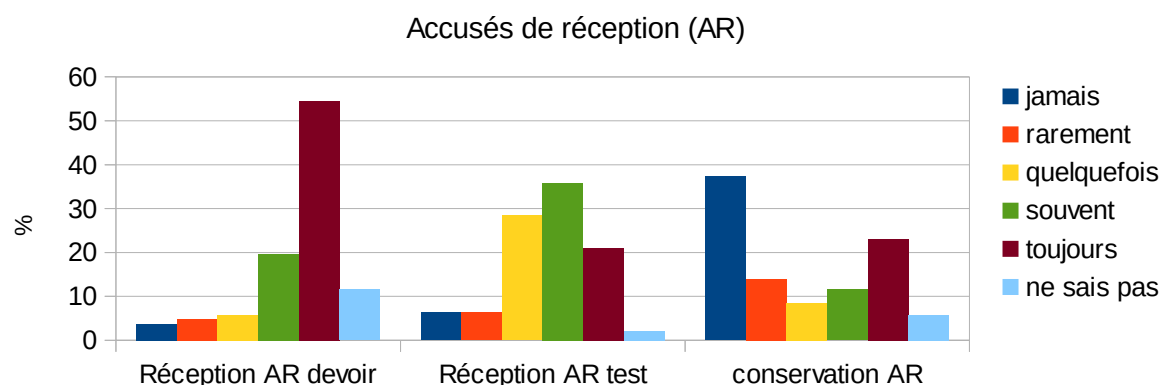


Figure 12 : Conservation des accusés de réception

Il apparaît que les étudiants ne sont pas très attentifs à la question des accusés de réception. En particulier, seuls 20% les conservent. La problématique des accusés de réception ne semble pas

comprise par les étudiants. Aussi nous suggérons d'**informer les étudiants de leur intérêt à conserver ces traces de dépôt**, par exemple en modifiant le message envoyé à cette occasion.

3.4 Qualifier

Sept caractéristiques étaient proposées (facilité, rapidité, complétude, précision, efficacité, capacité à motiver, capacité à amuser), et les étudiants pouvaient exprimer si l'une ou l'autre des modalités d'enseignement (distanciel ou présentiel) semblait la plus porteuse de chacune de ces caractéristiques.

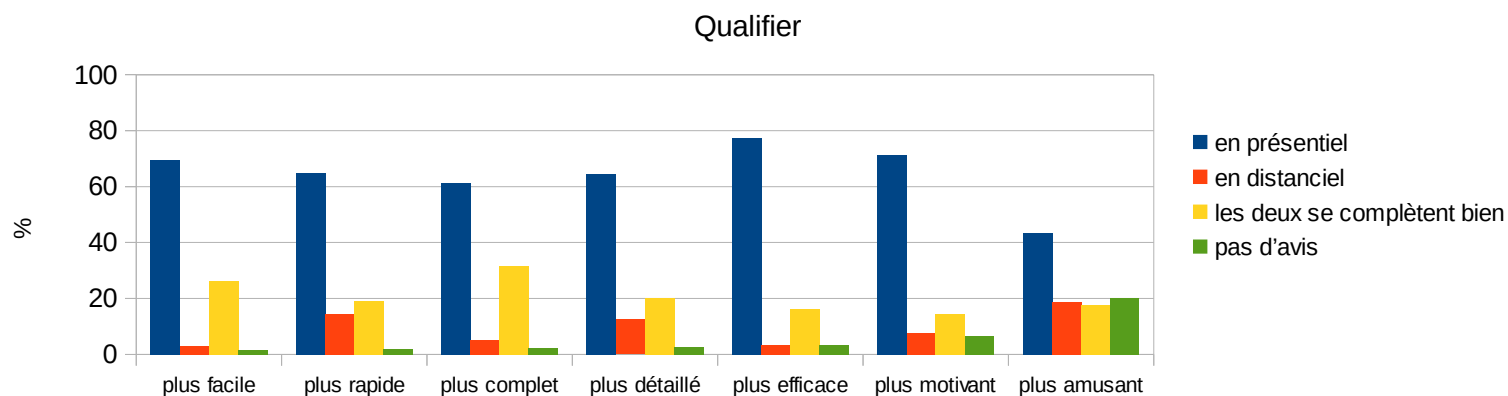


Figure 13 : Qualification du distanciel et du présentiel

Les réponses des étudiants sont nettement en faveur de l'enseignement en présentiel pour toutes les caractéristiques proposées. L'enseignement en présentiel est majoritairement choisi sauf pour la dernière caractéristique : "plus amusant". Ce dernier résultat constitue un indice en faveur de la sincérité des réponses : en effet, on n'attend pas, *a priori*, d'un enseignement universitaire, qu'il soit amusant.

3.5 Questions ouvertes

Plus de 60% des répondants ont exprimé un avis sur l'enseignement en distanciel, et 46% sur l'enseignement en présentiel en répondant à l'une ou l'autre des deux questions ouvertes qui étaient proposées. Ces avis sont conséquents avec une moyenne de 350 caractères pour le distanciel et 220 caractères pour le présentiel.

Le dépouillement des questions ouvertes est un exercice délicat, imparfait et, par nature, subjectif. Nous avons choisi de ne pas présenter ici une analyse de ces expressions libres mais de publier l'intégralité des réponses afin de susciter des analyses, en particulier à l'aide de logiciels adéquats [Poudat et al. 2017].

4. Publication des données

Les réponses à ce questionnaire seront entièrement anonymisées le premier novembre 2018, à l'issue du délai d'exercice du droit d'accès, de rectification, de modification et de suppression, conformément à l'article 34 de la loi du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés.

En sus, les réponses aux questions libres seront expurgées de toute référence directe à une UE particulière, le questionnaire étant administré sans la présence d'une charte relative à cette question.

A l'issue de ce processus, les réponses aux questionnaires seront intégralement publiées sous Licence Creative Commons "Attribution - Utilisation non commerciale - Partage dans les mêmes conditions 4.0 International"⁶ (by-nc-sa)⁷ sur la page pagesperso.ls2n.fr/~enguehard-c/.

Il s'agit de favoriser l'accessibilité à des données brutes originales afin de susciter des travaux complémentaires.

Conclusion

Ce premier questionnaire a été élaboré dans une démarche exploratoire. Il a permis de valider l'usage de la plate-forme Framiforms et de constater quelques erreurs dans l'élaboration des questions. Il pourra être corrigé et enrichi de nouvelles questions. Il est apparu, par exemple, qu'il serait pertinent de distinguer les étudiants ayant un régime dérogatoire par rapport à la majorité des étudiants (dispensés d'assiduité et étudiants en alternance). Par ailleurs, les étudiants et enseignants de l'UFR S&T seront invités à proposer de nouvelles questions.

Ce questionnaire est destiné à être administré à nouveau afin d'estimer l'évolution de la perception estudiantine de l'enseignement en distanciel. Il est également envisagé d'élaborer un questionnaire destiné aux enseignants afin de compléter le point de vue des étudiants.

Références

- [Deswarte 2007] Yves Deswarte, « Des technologies pour protéger la vie privée sur Internet », 14^{ème} Colloque International Informatique et Société « De l'insécurité numérique à la vulnérabilité de la société », CREIS, Paris (France), 14-15 juin 2007, pp.19-30.
<http://www.lecreis.org/colloques%20creis/2007/YD-CREIS.pdf> consulté le 1^{er} juin 2018.
- [Enguehard 2010] Enguehard, C. Introduction à l'analyse de chimères technologiques, le cas du vote électronique. Cahiers Droit Sciences et Technologie, n°3, p.261-278, CNRS éditions, 2010.
- [Enguehard et al. 2010] Chantal Enguehard et Robert Panico. Technologies et usages de l'anonymat à l'heure de l'Internet. Terminal n°105. p.9-14. 2010. ISBN 978-2-271-06974-0. ISSN 1967-0311.
- [Faculté des Sciences et des Techniques 2015] Faculté des Sciences et des Techniques. Evaluation des formations et de la vie universitaire. Rapport 2014-2015.
- [Miller 2017] Marine Miller. Les MOOCs font pschitt. Le Monde. 22 octobre 2017.
- [Poudat et al. 2017] Céline Poudat et Frédéric Landragin. Explorer un corpus textuel. Méthodes - pratiques - outils. De Boeck. 2017. 240 pages. ISBN 978-2-8073-0563-2.
- [Stumpf et al. 2017] Alexia Stumpf et Paul-André Garessus, « Comment évaluer la qualité d'une formation pour l'améliorer ? », Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur [En ligne], 33-1 | 2017, mis en ligne le 06 mars 2017, consulté le 01 juin 2018. URL : <http://journals.openedition.org/ripes/1196>

⁶ <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.fr>

⁷ by-nc-sa : Attribution-NonCommercial-ShareAlike

Annexe A

Le message a été anonymisé.

Objet: Prière de personnaliser l'évaluation des enseignements pour votre mention
Répondre à: <evaluation-enseignements@univ-nantes.fr>

Bonjour <Prénom Nom>

Le processus d'Evaluation des Enseignements par les Etudiants (EEE) pour les masters de l'UFR Sciences et Technique est désormais activé. Comme il a été convenu, ce processus prévoit que chaque responsable de mention puisse personnaliser l'évaluation des enseignements qui lui sont rattachés. Afin de procéder à cette personnalisation, vous pouvez dès à présent cliquer sur le lien ci-dessous qui vous amènera sur la plateforme Blue Evaluation (plateforme technique utilisée par l'Université de Nantes).

Cliquez ici afin de personnaliser le questionnaire

Vous pouvez, pour tous ces enseignements ajouter les questions de deux manières :

- soit en ajoutant des questions disponibles dans la banque de question
- et/ou en ajoutant vos propres questions (avec des réponses fermées et/ou ouvertes)

Attention, cette étape du processus arrive à échéance le 18 Mars à minuit pour que les responsables de parcours puissent prendre le relai par la suite. Le tout en vue d'un lancement de l'EEE aux étudiants le 2 Avril.

Afin de vous accompagner dans cette personnalisation dont vous êtes le premier maillon, vous trouverez les instructions opérationnelles sur la première page accédée après le lien ci-haut.

La personnalisation de l'EEE doit être un moyen pour vous d'orienter l'évaluation pour que cette dernière réponde au mieux à vos attentes en termes de pilotage de votre mention.

Comptant sur votre implication dans ce processus expérimental pour notre établissement,

Très cordialement

<Prénom Nom>

Annexe B

Les questions sont numérotées ci-dessous alors qu'elles ne l'étaient pas dans le questionnaire en ligne.

Réponses admises :

- Les questions avec des réponses précédées d'un cercle n'admettent qu'une seule réponse.
- Les questions avec des réponses précédées d'un carré admettent une ou plusieurs réponses.
- Les réponses de type champs libre ou numérique sont signalées par

Les parties sur fond gris ont été ajoutées, en particulier pour numéroter les questions car certaines questions sont conditionnelles.

----- début

Bonjour

Ce questionnaire est réservé aux étudiant.e.s de la Faculté des Sciences de l'Université de Nantes.

Il porte sur le distanciel utilisé en enseignement.

Vous êtes libre de répondre, ou pas, à ce questionnaire.

Ouverture : 30 mars 2018

Fermeture : 30 avril 2018

Q1 - Votre courriel. * 8

IMPORTANT : Pour garantir votre anonymat, il est judicieux d'utiliser une adresse de courrier électronique qui ne dévoile pas votre identité.

Q2 - Année d'étude *

- L1
- L2
- L3
- M1
- M2
- autre

Q3 - Discipline principale *

- Chimie
- Informatique
- Mathématiques
- Physique
- Sciences de la Terre et de l'Univers

Q4 - Disposez-vous, à domicile, d'une connexion à internet et du matériel pour vous connecter ? *

- Oui
- Non

Le « temps de travail en **présentiel** d'un étudiant » est la somme de toutes les heures d'enseignement (cours magistral, travaux dirigés, travaux pratiques) à l'université.

8 Il est obligatoire de répondre aux questions suivies d'un astérisque.

Q5 - Pour vous, le « temps de travail en distanciel d'un étudiant » est *

- le temps passé à interagir avec madoc (pour récupérer des documents, faire des tests, etc.)
- le temps passé à acquérir une nouvelle notion en autonomie, sans la présence d'un enseignant (étude de polycopié, préparation d'exercices de travaux dirigés, réalisation d'un devoir à la maison, etc.)
- le temps passé à étudier en dehors des séances d'enseignement, quelle que soit l'activité (apprentissage des cours, révisions, etc.)
- autre

Si Q5 = "autre"

Q6 - Temps de travail en distanciel

Q7 - Où effectuez-vous principalement votre travail en distanciel ? *

- domicile
- bibliothèque universitaire
- salles de cours non utilisées
- autre

Si Q7 = "autre"

Q8 - Autres lieux de travail en distanciel

Q9 - Combien de temps consacrez-vous en moyenne au travail en distanciel chaque semaine ? *

- moins d'une heure
- 1 à 2 heures
- 3 à 4 heures
- 5 à 7 heures
- 8 à 10 heures
- plus de 10 heures

Q10 - A combien d'Unités d'enseignement (UE) avez-vous été inscrit cette année ? *

A votre avis, parmi les UE auxquelles vous avez été inscrits :

Q11 - combien verraient leur enseignement amélioré par l'augmentation de la part de distanciel et la diminution de la part de présentiel (CM, TD, TP) ? *

Q12 - combien verraient leur enseignement amélioré par la diminution de la part de distanciel et l'augmentation de la part de présentiel (CM, TD, TP) ? *

Q13 - combien sont à leur optimum quant à la répartition distanciel / présentiel ? *

--- Saut de page ---

Q14 - Les informations fournies (polycopiés et documents, adresses URL, références d'ouvrages, etc.) étaient-elles toujours suffisantes pour réaliser les tâches demandées en distanciel ? *

- Oui
- Non
- Ne sait pas

Si Q14 = "autre"

Q15 - Pour combien d'UE, les informations fournies étaient-elles insuffisantes ? *

Si Q14 = "autre"

Q16 - Quelles ont été vos sources d'informations supplémentaires ? *

- bibliothèque universitaire
- étudiant.e.s de votre promotion (inscrits dans votre cursus)
- internet
- entourage (famille, amis)
- je n'ai pas trouvé de sources d'informations supplémentaires
- autre

Si Q16 = "autre"

Q17 - Autres sources

Q18 - Les informations fournies (polycopiés et documents, adresses URL, références d'ouvrages, etc.) étaient-elles toujours accessibles pour réaliser les tâches demandées en distanciel ? *

- Oui
- Non

Si Q18 = "Non"

Q19 - Quelles ont été les causes d'inaccessibilité ? *

- livres absents de la bibliothèque universitaire
- nombre insuffisant d'exemplaires de livres à la bibliothèque universitaire
- livres introuvables
- liens non fonctionnels
- polycopié en rupture de stock
- autre

Si Q19 = "autre"

Q20 - Autres causes d'inaccessibilité

--- Saut de page ---

Q21 - Avez-vous déjà rencontré un dysfonctionnement de madoc ?

- Oui
- Non

Si Q21 = "Oui"

Dysfonctionnements de madoc

Quel type de dysfonctionnement ?

Q22 - indisponibilité (madoc ne fonctionne pas) *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q23 - lenteur *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q24 - perte d'un devoir déposé *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q25 - perte d'un test réalisé *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q26 - autre dysfonctionnement

- oui
- non

Si Q26 = "oui"

Q27 - Quel dysfonctionnement avez-vous constaté ?

Si Q26 = "oui"

Q28 - Fréquence du dysfonctionnement *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q29 - Recevez-vous un accusé de réception lors du dépôt d'un devoir sur madoc ? *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q30 - Recevez-vous un accusé de réception lors de la réalisation d'un test sur madoc ? *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

Q31 - Gardez-vous les accusés de réception reçus ? *

- toujours
- souvent
- quelquefois
- rarement
- jamais
- ne sais pas

--- Saut de page ---

Qualifier

D'après vous, l'apprentissage de nouvelles notions est-il

Q32 - plus facile *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q33 - plus rapide *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q34 - plus complet *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q35 - plus détaillé *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q36 - plus efficace *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q37 - plus motivant *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q38 - plus amusant *

- en présentiel
- en distanciel
- les deux se complètent bien
- pas d'avis

Q39 - Avez-vous un avis sur l'enseignement en distanciel ?

Q40 - Avez-vous un avis sur l'enseignement en présentiel ?

----- **fin**

Annexe C

Le message ci-dessous a été envoyé le 30 mars 2018 au responsable local des enseignements délivrés à l'UFR S&T puis le 3 avril 2018 au responsable local des licences de l'UFR S&T.

Il est resté sans réponse.

----- Courriel original -----

Objet: Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel

bonjour

J'ai conçu, avec quelques collègues et étudiants, un questionnaire intitulé "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel" pour recueillir des avis d'étudiant.e.s au sujet de l'enseignement en distanciel et en présentiel dans notre faculté.

Auriez-vous la possibilité de diffuser le message ci-dessous à tous nos étudiants afin de le faire connaître ?

Merci

Bonjour,

Cette année, l'enseignement a été délivré en mode présentiel (en présence d'un enseignant) et en mode distanciel (sans enseignant à proximité).

Vous avez l'opportunité de donner votre avis à ce sujet en remplissant le questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel"

<https://framaforms.org/votre-avis-sur-lenseignement-en-distanciel-et-en-presentiel-1522168355>

Merci de votre attention.

Chantal Enguehard