

Evaluation des enseignements

Étude exploratoire 2018

Chantal Enguehard

Département Informatique - LS2N - UMR CNRS 6004

Questionnaire : trois propriétés

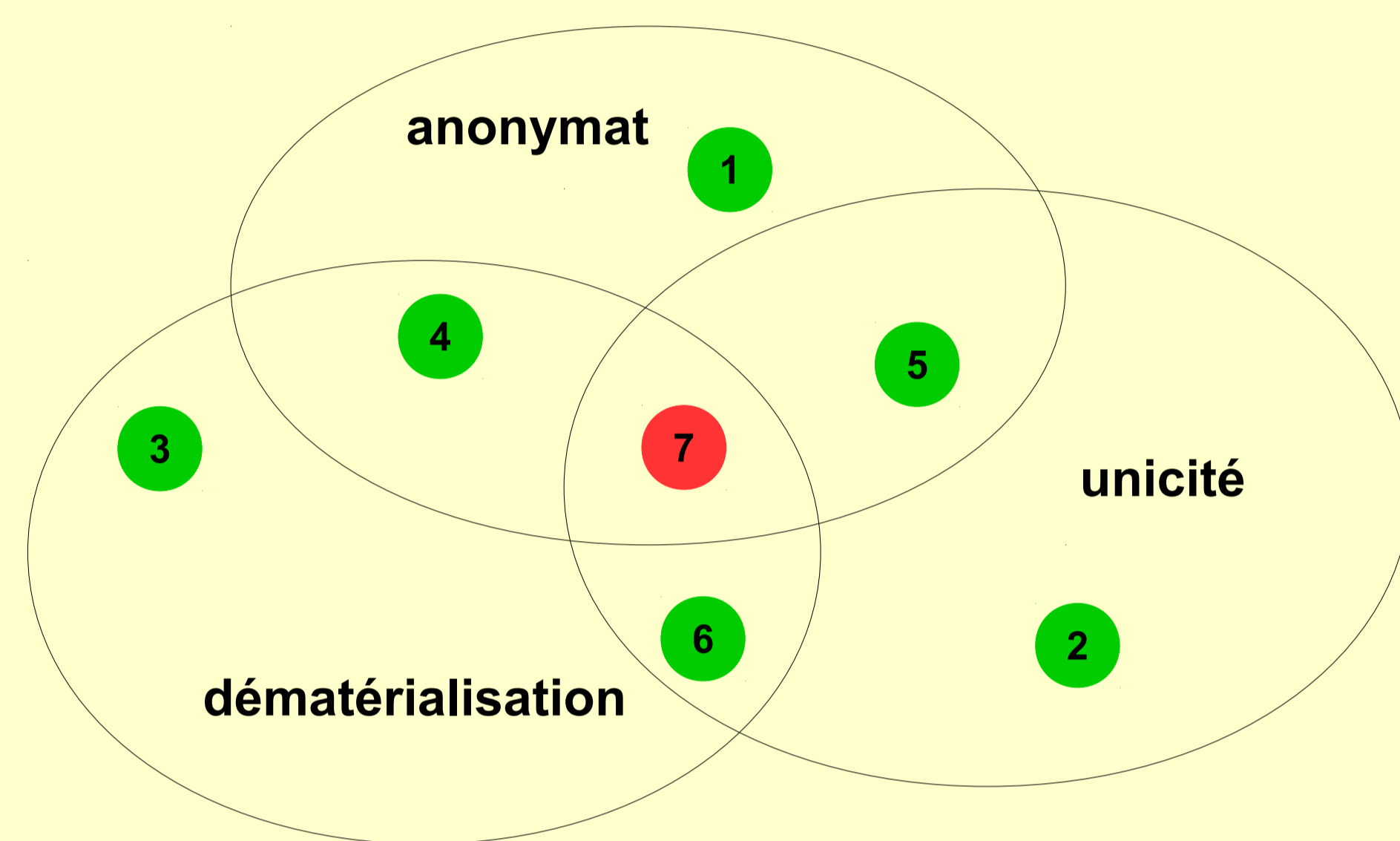
anonymat : rupture de tout lien entre l'identité d'une personne et les informations qu'elle fournit.

unicité : une personne remplit le questionnaire une seule fois au plus.

dématérialisation : administration d'un questionnaire uniquement via des outils numériques.

Ces trois propriétés ne peuvent être vérifiées en même temps (cas 7)
[Enguehard 2010]

En revanche il est possible de vérifier à la fois :
anonymat + unicité sans dématérialisation (cas 5),
ou encore anonymat + dématérialisation (cas 4).



Évaluation individuelle / globale des enseignements

évaluation individuelle : chaque Unité d'enseignement (UE) est identifiée.

risque : glissement l'évaluation individualisée d'UE vers une évaluation de la performance des enseignants et donc, impact sur la carrière

L'évaluation des enseignements peut avoir deux objectifs : "l'une de contrôle, qui peut servir des décisions administratives (engagement ou promotion d'enseignant, attribution de cours, par exemple), l'autre formative." [Stumpf et al. 2017]

nécessité d'une charte co-construite avec les parties prenantes :

dispositif d'évaluation, questions abordées, objectif, personnes destinataires de cette évaluation, etc.

évaluation globale : pas d'identification des UE

Questionnaires d'évaluation des enseignements administrés à l'UFR S&T

Evaluation sur fiches en licence (années 2010) :
anonymat, unicité, pas de dématérialisation (cas 5)
évaluation individuelle des UE sans charte

Evaluation des formations et de la vie universitaire (5 novembre 2014 - 5 janvier 2015) :
anonymat *inconnu*, unicité, dématérialisation (cas indéterminé)
évaluation globale des UE

Processus d'Evaluation des Enseignements par les Etudiants (EEE) pour les masters (2018) :
anonymat *inconnu*, unicité *inconnu*, dématérialisation (cas indéterminé)
évaluation individuelle des UE sans charte

Questionnaire "Votre avis sur l'enseignement en distanciel et en présentiel" étude exploratoire

anonymat, pas d'unicité, dématérialisation (cas 4)
évaluation globale des UE

Étude exploratoire

Quatre parties (40 questions)

1. personne
2. distanciel
3. madoc
4. distanciel/présentiel

Mise en œuvre
plate-forme **framaforms**
ouvert du **30 mars au 30 avril 2018**.
330 réponses

Quelques points saillants

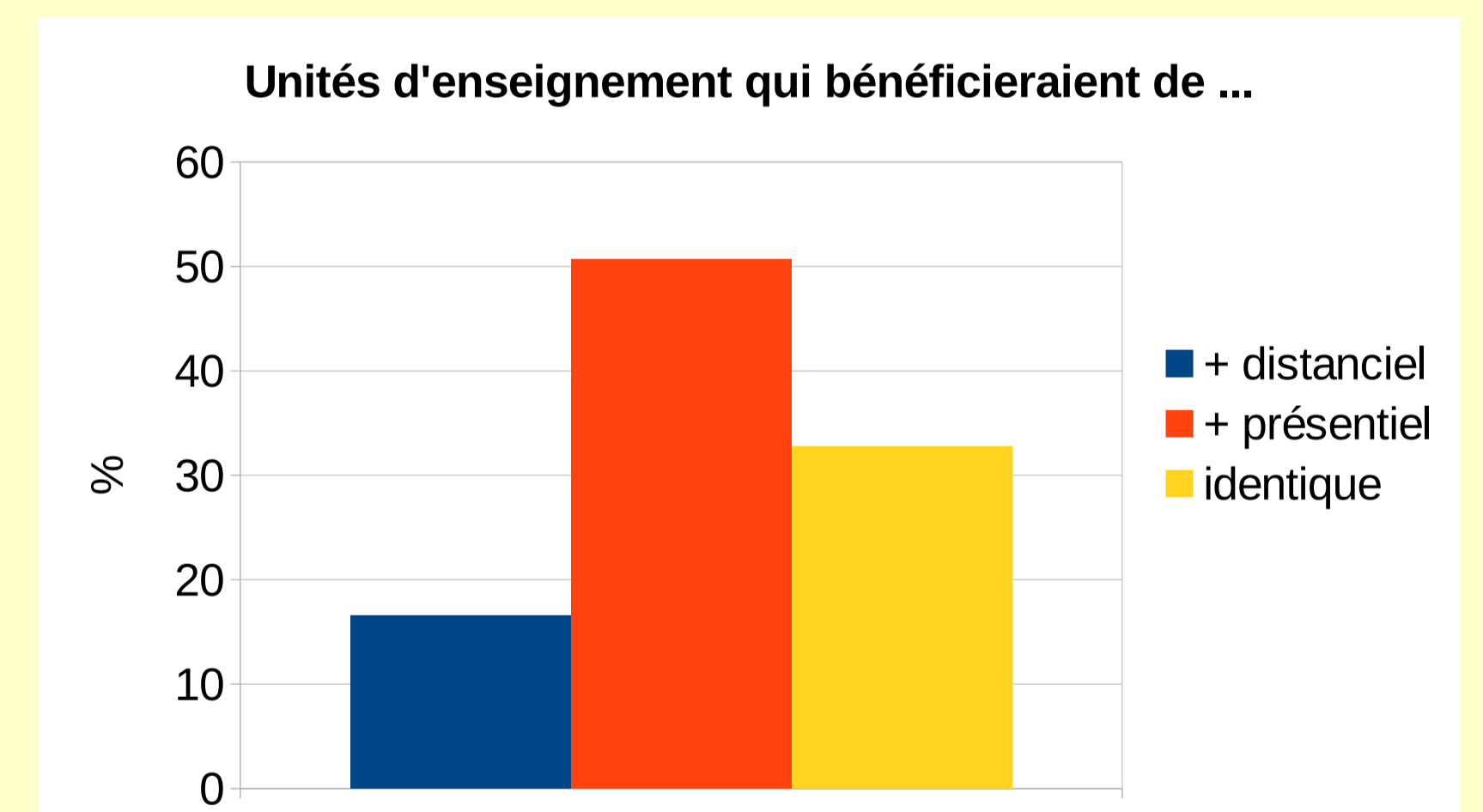
Questions 10 à 13

Estimer

- le nombre de modules qui bénéficieraient d'un **accroissement du distanciel**
- le nombre de modules qui bénéficieraient d'un **accroissement du présentiel**
- le nombre de modules pour lesquels la **répartition présentiel / distanciel est optimale**.

Réponses de chaque répondant normalisées afin que leur **somme vaille 1**.

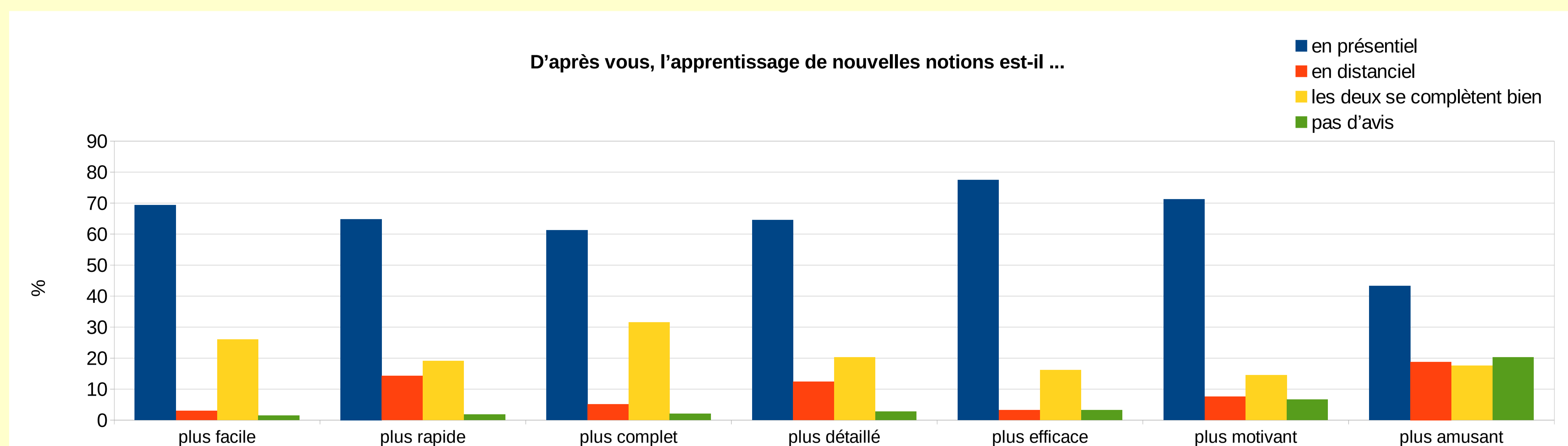
Les trois choix ont été respectivement labellisés "**+ distanciel**", "**+ présentiel**", "**identique**".



Questions 32 à 38

Estimer comment chaque qualificatif s'applique

i.e. "D'après vous, l'apprentissage de nouvelles notions est-il plus facile en présentiel / en distanciel / les deux se complètent bien / pas d'avis."



Rapport complet : <http://pagesperso.lina.univ-nantes.fr/info/perso/permanents/enguehard/>

Références

[Enguehard 2010] Chantal Enguehard. « Introduction à l'analyse de chimères technologiques, le cas du vote électronique », Cahiers Droit Sciences et Technologie, n°3, p.261-278, CNRS éditions, 2010.
[Stumpf et al. 2017] Alexia Stumpf et Paul-André Garesus, « Comment évaluer la qualité d'une formation pour l'améliorer ? », Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 33-1 | 2017.

Abréviations

UFR S&T : Unité de Formation et de Recherche des Sciences et des Techniques
UE : Unité d'Enseignement