

# ApplicaZion - gestion d'un mini-dictionnaire

## la Méthode B : du modèle abstrait au code en C

Christian Attiogbé

Université de Nantes, Décembre 2021

### 1 Introduction de l'exercice

On veut écrire un programme correct qui construit et gère un mini-mini-dictionnaire. Notre programme exploite un ensemble de couples (mot, signification) nommé dico qui représente le dictionnaire. La signification est ici prise sous une forme très abstraite : un mot n'a qu'une et une seule signification, mais on admet que deux mots peuvent avoir une même signification.

Au début du programme, le dictionnaire sera vide. On propose les opérations suivantes à travers notre programme.

- AjoutMot(mm, signif) : cette opération ajoute le mot mm et sa signification (signif) dans dico ;
- RetraitMot(mm) : cette opération enlève le mot mm du dictionnaire ;
- existeMot(mm) : vérifie si le mot mm est dans le dictionnaire (dico) ou non ; l'opération renvoie une valeur booléenne ;
- sensDuMot(mm) : recherche et renvoie la signification d'un mot donné en paramètre.

On nous demande d'écrire une machine abstraite B nommée DicoMot qui spécifie l'état du dictionnaire et modélise les différentes opérations décrites précédemment.

On utilisera pour ce faire un ensemble abstrait MOT qui représente l'ensemble de tous les mots possibles imaginables et un ensemble abstrait SIGNIFIK qui représente (les abstractions de) toutes les significations possibles imaginables.

### 2 Analyse et modélisation en B

L'exercice est relativement simple ; il ressort de l'analyse qu'on peut modéliser simplement ce dictionnaire par une fonction de l'ensemble des mots vers l'ensemble des significations. Nous avons le choix de modélisation de ces ensembles ; considérons comme indiqué dans l'énoncé un ensemble de mots abstraits MOT, mais le dictionnaire manipulera un sous-ensemble fini de ces mots. Considérons aussi un ensemble de significations énumérées (SIGNIFIK).

#### 2.1 Modélisation

Nous proposons une machine abstraite DicoMo qui modélise le mini-dictionnaire ;

## Un composant abstrait (machine)

```
MACHINE
  dicoMot
SEES Ctx_Dico // Ctx_Dico est une machine qui contient les ens+constantes
           // utilisées ici mais peuvent être partagées avec d'autres machines
VARIABLES
  mots /* sous ensemble de mots */
, dico
INVARIANT
  mots : FIN(MOT) /* sous ens fini de mots utilisés, borné */
  & card(mots) <= maxMots
& dico : mots --> SIGNIFIK
INITIALISATION
  mots := {} ||
  dico := {} /* : mots --> SIGNIFIK */
OPERATIONS
  ajoutMot(mm, signif) = /*?---- Ajouter un mot et sa signification */
PRE mm : MOT & mm /: mots
  & signif : SIGNIFIK
  & (mm |-> signif) /: dico
  & card(mots) < maxMots
THEN
  mots := mots \/ {mm}
  || dico(mm) := signif
  /* dico := dico \/ { mm |-> signif} */
END
;
  RetraitMot(mm) = /*?---- Retirer un mot du dico */
PRE mm : MOT & mm : mots // = m : dom(dico)
  & card(mots) >=1
THEN
  mots := mots - {mm}
  || dico := {mm} <<| dico
END
;
  res <-- rechercheSignifMot(mm) = /*?---- Trouver la signification d'un mot */
PRE mm : MOT & mm : dom(dico)
THEN
  res := dico(mm)
END
;
/*----fonctions auxilliaires : pour tester les PREcond., avant les appels */
bb <-- existeMot(mm) = /* est-ce que le mot mm existe dans le dico */
PRE mm : MOT
```

```

THEN
  bb := bool(mm : dom(dico))
END
;
rb <-- placeDisponible = /* est-ce qu'il y a encore de la place */
BEGIN
  rb := bool(card(mots) < maxMots)
END
;
rb <-- estceAjoutPossible (mm, signi) = /*?---- pour la PRE de ajoutMot */
PRE
  mm : MOT
  & signi : SIGNIFIK
THEN
  rb := bool(mm /: mots // & (mm |-> signi) /: dico
            & card(mots) < maxMots)
END
END

```

Cette machine abstraite, est analysée syntaxiquement puis prouvée (obligations de preuve issues de l'invariant de la machine) avec l'outil AtelierB. Les statistiques de preuve sont ci-après (Figure 1)

dicoMot.mch	nPO	nPRi	nPRa	nUn	%Pr
Initialisation	3	0	3	0	100
RetraitMot	3	1	2	0	100
WellDefinednessInvariant	1	0	1	0	100
WellDefinedness_Precondition_RetraitMot	1	0	1	0	100
WellDefinedness_Precondition_ajoutMot	1	0	1	0	100
WellDefinedness_estceAjoutPossible	1	0	1	0	100
WellDefinedness_placeDisponible	1	0	1	0	100
WellDefinedness_rechercheSignifMot	1	0	1	0	100
ajoutMot	3	1	2	0	100
<b>dicoMot</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Figure 1: Statistiques PO et preuves

La machine Ctx\_Dico est présentée ci-après ; nous y avons introduit des constantes supplémentaires (des mots m1, m2, m3) juste pour le besoin de l'application adhoc que nous allons construire par la suite.

## Machine abstraite

```

/* Machine Ctx_Dico
 * Author: attiogbe-c
 * Creation date: 12/2021
 */
MACHINE
    Ctx_Dico
SETS
    MOT /* un ensemble abstrait de mots */
    ; SIGNIFIK = {s0,s1,s2} /* ensemble abstrait des significations */
CONSTANTS
    maxMots // borne du dictionnaire
    , m1, m2, m3 // des mots (pour tester dans une appli par exemple)
PROPERTIES
    maxMots : 1..MAXINT
    & m1 : MOT
    & m2 : MOT
    & m3 : MOT
END

```

## 2.2 Raffinement

Nous raffinons en une seule étape (donc directement une implémentation) la machine abstraite DicoMot.

### Une implémentation

```

/* Implementation dicoMot_i
 * Author: Christian Attiogbé
 * Creation date: 12/2021
 */
IMPLEMENTATION
    dicoMot_i
REFINES
    dicoMot
SEES
    Ctx_Dico
    , Ctx_Impl_Dico // où est défini l'ens OKKO
CONCRETE_VARIABLES
    c_mots, /* nouvelles variables, concretes */
    c_dico,
    nbMots
INVARIANT
    c_mots : MOT --> OKKO /* mots utilisés (ok) ou non (ko) */

```

```

& mots = c_mots~[{ok}] /* liaison abstrait concret */
& c_dico : MOT --> SIGNIFIK
& dico = (mots <| c_dico) /* liaison abstrait concret */
& nbMots : 0..maxMots
& nbMots = card(mots)
INITIALISATION
c_mots := (MOT)*{ko}; /* aucun mot n'est encore utilisé */
c_dico := (MOT)*{s0}; /* qui est vide */
nbMots := 0
OPERATIONS
ajoutMot ( mm , signif ) =
BEGIN
    c_mots(mm) := ok /* mots := mots \/ { mm } */
;   c_dico (mm) := signif
;   nbMots := nbMots + 1
END
;
RetraitMot ( mm ) =
BEGIN
    c_mots(mm) := ko /* mots := mots - { mm } */
;   nbMots := nbMots - 1
END
;
res <-- rechercheSignifMot ( mm ) =
BEGIN
    res := c_dico(mm) /* res := dico ( mm ) */
END
;
//-----fonctions auxilliaires : pour test des PREconds avant les appels
bb <-- existeMot ( mm ) =
BEGIN
    /* bb := bool ( mm : dom (dico))*/
    /* /\ dans dom de dico, => ok ou ko dans le ran de c_mots */
    VAR okko IN
        okko := c_mots(mm);
        IF okko = ok /* donc dans le dom et ok */
        THEN bb := TRUE
        ELSE bb := FALSE /* dans le dom et ko */
    END
END
END
;
rb <-- placeDisponible =
BEGIN
    rb := bool(nbMots < maxMots)
END

```

```

;
rb <-- estceAjoutPossible (mm, signi) =
  BEGIN
    // rb := bool(mm /: mots & (mm |-> signi) /: dico & card(mots) < maxMots)
    VAR okko IN
      okko := c_mots(mm);
      IF (okko = ko & nbMots < maxMots) // mm /: mots donc nbMots < maxMot
      THEN rb := TRUE
      ELSE rb := FALSE
      END
    END
  END
END
END

```

Nous disposons à ce stade d'un composant prouvé, raffiné et pour lequel, on peut générer le code en C avec Atelier.

La machine `Ctx_Impl_Dico` est construite comme suit :

### Composant

```

MACHINE
  Ctx_Impl_Dico
SETS
  OKKO = {ok, ko} /* indique si mot utilise ou non */
END

```

L'implémentation de la machine `Ctx_Dico` est effectuée comme suit :

### Implementation Ctx\_Dico\_i

```

IMPLEMENTATION Ctx_Dico_i
REFINES Ctx_Dico
DEFINITIONS
  PLAGES_MOT == 0..20 /* une plage pour implanter l'ens des mots */
VALUES
  MOT = (0..20) /* implantation de l'abstrait MOT */
  ; maxMots = 22 /* une valeur quelconque ici */
  ; m1 = 10 /* quelques mots */
  ; m2 = 12
  ; m3 = 13
END

```

## 3 Construction d'une application utilisant le composant dicoMot

A présent, nous allons créer une application adhoc (juste un scénario), pour montrer comment réutiliser le composant dicoMot, et aussi montrer comment se servir de la Méthode B pour créer le squelette de l'application, prouver que ce squelette est correct, puis en générer le code en C. Ce code en C, peut être ensuite étendu par des ajouts de code (non critiques) ; c'est ce qui a été fait avec des traces d'exécution.

### 3.1 Aperçu de la démarche

Pour le principe, un programme ou une application logicielle, importe des composants (machines raffinées et implémentées) déjà développés.

Nous créons ici une application (nommée MyAppli), qui va importer la machine dicoMot, et qui se servira de ces opérations. La machine abstraite est simple, on y prévoit une seule opération (main) et il n'y a aucun espace d'états à modifier.

**Machine abstraite MyAppli**, un scénario d'utilisation du composant dicoMot.

```
MACHINE
  MyAppli
OPERATIONS
  main = skip // ici on ne fait rien, on ne modifie rien,
END
```

Raffinons à présent cette machine, en important la machine dicoMot pour accéder aux opérations qu'elle offre.

#### Implémentation de MyAppli

```
/* Implementation MyAppli_i
 * Author: Christian Attiogbe
 * Creation date: 12/2021
 */
IMPLEMENTATION MyAppli_i
REFINES MyAppli
SEES    Ctx_Dico // pour recuperer les mots et signification
IMPORTS dicoMot // pour importer toutes les opérations offertes
OPERATIONS
  main =
  BEGIN
    VAR lc, lb IN
```

```

lb <-- estceAjoutPossible(m1, s2);
IF (lb = TRUE)
THEN
    ajoutMot(m1, s2)
END;
lb <-- estceAjoutPossible(m2, s1);
IF (lb = TRUE)
THEN
    ajoutMot(m2, s1)
END;
lb <-- existeMot(m1);
IF (lb = TRUE)
THEN
    RetraitMot(m1)
END
;
lc <-- existeMot(m1)
END
END
END

```

Nous avons maintenant une application complète ; toutes les machines sont analysées syntactiquement et prouvées en utilisant AtelierB. Les statistiques des PO et preuves sont indiquées ci-après (Figure 2).

COMPONENT	TC	GOP	PO	UN	PR	BOC	CC	LINES	RULES
Ctx_Dico	OK	OK	0	0	100 %	-	-	19	0
Ctx_Dico_i	OK	OK	5	0	100 %	-	-	22	0
Ctx_Impl_Dico	OK	OK	0	0	100 %	-	-	9	0
MyAppli	OK	OK	0	0	100 %	-	-	9	0
MyAppli_i	OK	OK	32	0	100 %	OK	OK	34	0
dicoMot	OK	OK	15	0	100 %	-	-	68	0
dicoMot_i	OK	OK	33	0	100 %	-	-	86	0
TOTAL	OK	OK	85	0	100 %	-	-	247	0

Figure 2: Statistiques PO et preuve sur le projet complet

Le code C est généré pour l'application entière. Il a été complété par quelques instructions d'entrée sortie, pour voir la trace du déroulement de l'application en cours d'exécution (Figure 3).



```

./resultat
-----
Execution en cours
-----
Ajout de m1
Ajout de m2
Resultat de existeMot m1 = true
Retrait de m1
Resultat de existeMot : m1 = false
-----Fin execution-----

```

Figure 3: Trace d'exécution de MyAppli

### 3.2 Architecture globale de l'application

En guise de synthèse voici une architecture globale du projet complet (Figure 4).

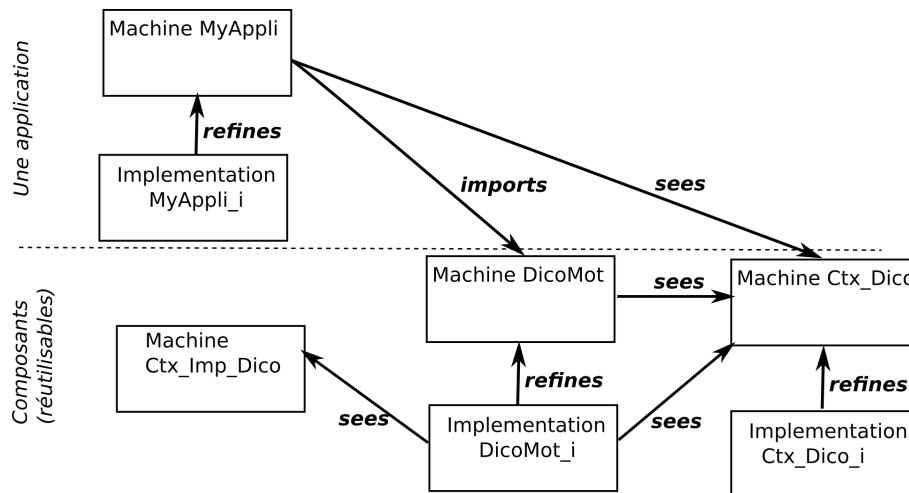


Figure 4: Architecture de l'application

## 4 Conclusion

Nous avons présenté dans ce document une petite étude de cas avec la Méthode B, allant de la modélisation jusqu'à la réalisation d'une application, dont le code a été généré. L'AtelierB (4.5.1) a été utilisé comme outil support de la méthode, à toutes les étapes. Nous avons illustré différents aspects de la méthode, concernant par exemple, le partage de partie de modèle (en utilisant des machines qui sont vues/partagées par d'autres), la structuration des machines avec des opérations auxiliaires, la réutilisation de composants. Nous n'avons pas abordé ici, les détails sur les preuves de cohérence des machines abstraites et les preuves de raffinement.

Cette étude de cas complète est un guide petit méthodologique pour aider à la compréhension et à la pratique de la méthode B.

## Références

- Pages du cours (DUT Info) : <http://pagesperso.ls2n.fr/~attiogbe-c/mespages/methodologie-production-applications.html>
- Cours Méthode B (Master Info) : <http://pagesperso.ls2n.fr/~attiogbe-c/mespages/enseignements-pcf.html>